

## **‘SYSTEEMTHERAPIE’ RICHTLIJNEN VOOR AUTEURS**

### **Inleiding**

*Systeemtherapie*, tijdschrift voor systeemtheoretische psychotherapie, is een uitgave van de Nederlandse Vereniging voor Relatie- en Gezinstherapie en uitgeverij Boom. Het tijdschrift verschijnt vier maal per jaar.

Leden van de NVRG en BVGRS krijgen *Systeemtherapie* als onderdeel van hun lidmaatschap. Niet-leden en instellingen kunnen zich abonneren via de uitgever, Boom.

De redactie aanvaardt alleen bijdragen die nog niet elders zijn gepubliceerd. De redactie gaat ervan uit dat de tekst niet gelijktijdig aan een ander tijdschrift ter publicatie wordt aangeboden.

### **Aanbieden van kopij**

- Tekstbestanden dienen in MS Word per e-mail te worden toegezonden aan het redactiesecretariaat van *Systeemtherapie*: [redactie@nvr.nl](mailto:redactie@nvr.nl). Geef het digitale bestand een titel bestaand uit: achternaam eerste auteur, voornaam, datum en trefwoord, bijv. Jansen P 101209 Adolescenten.
- De kopij dient te worden ingezonden als ‘platte tekst’, dus in één lettertype en lettergrootte, zonder (automatisch) opmaakprofiel in de koppen. (De opmaak wordt verzorgd door een hierin gespecialiseerd persoon volgens vaste regels.) Wel dienen alinea’s te worden aangegeven (zonder witregel, met inspringsing) en mogen casuïstische voorbeelden in cursief worden opgenomen.
- Gebruik de voorkeurspelling, zoals te vinden in de Herziene Woordenlijst van de Nederlandse Taal (het 'groene boekje'), ook te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Gebruik enkelvoudige aanhalingstekens (‘...’); dubbele aanhalingstekens (“...””) worden alleen gebruikt indien binnen een aanhaling nogmaals aanhalingstekens nodig zijn.
- Vermeld in de begeleidende e-mail de gegevens van de auteur die voor de verdere correspondentie verantwoordelijk is, met adres, telefoon en e-mailadres. Geef daarin ook aan of de bijdrage voor een rubriek bestemd is. Als het manuscript eerder gepubliceerd materiaal bevat, moet toestemming worden bijgesloten van de betreffende auteur en van de houder van het copyright.

### **Hoofdartikelen**

- De lengte van een niet voor een rubriek bestemd (hoofd)artikel is minimaal 2500 en maximaal 5500 woorden.
- Vermeld op de eerste pagina de titel en de auteur(s).
- Houd de titel kort (en informatief).
- Geef na de titel een samenvatting van hoogstens 150 woorden (10 regels), die de lezer een indruk geeft van het onderwerp en de belangrijkste bevindingen. De Engelse vertaling van de samenvatting voor de website van het tijdschrift wordt verzorgd door een professionele vertaler.
- Zorg voor een overzichtelijke opbouw van het artikel. Begin met een inleiding, waarin ook vraagstelling en een overzicht van de opbouw van het artikel zijn opgenomen, en sluit af met een conclusie of discussie. Verdeel de tekst in goed van elkaar te onderscheiden paragrafen (en eventueel subparagrafen). Voorzie de paragrafen van kopjes. Deel de tekst in alinea’s in, waardoor al te massieve blokken tekst onderbroken worden.
- Vermijd voetnoten; gewoonlijk kunnen zij zonder bezwaar in de tekst worden verwerkt.
- Tabellen en figuren als aparte bestanden aanleveren; geef in de tekst duidelijk aan waar de tabel of figuur moet worden opgenomen. Tekeningen en schema's als figuur aanduiden en nummeren. Gebruik voor tabellen de APA-normen, o.a. te vinden op [ppw.kuleuven.be/FL/apa%20edit.htm](http://ppw.kuleuven.be/FL/apa%20edit.htm); [psychology.about.com/od/apastyle/ig/APA-Format-Examples/apa-table.htm](http://psychology.about.com/od/apastyle/ig/APA-Format-Examples/apa-table.htm).
- Herhaal aan het einde van het artikel de namen van de auteurs en vermeld bij ieder kort diens basisopleiding, beroep, functie en werkkring, en het e-mailadres (bij meerdere auteurs alleen het e-mailadres van eerste auteur).
- Literatuurlijst: zie verderop.

### **Rubrieksbijdragen**

*Systeemtherapie* kent naast hoofdartikelen de volgende rubrieken: Discussie, Professie en persoon, Reflectie, Onderzoek gesignaleerd, De praktijk, Congressen, Boeken.

- De lengte van een rubrieksbijdrage is maximaal 2500 woorden. Het betreft bijdragen die een onderwerp kort belichten, met de bedoeling een stelling te poneren, discussie op gang te brengen of een belangrijke ontwikkeling in het vakgebied te signaleren. Gevalsbeschrijvingen die in een theoretisch kader zijn geplaatst kunnen hieronder vallen, alsmede korte bijdragen over opzet of (voorlopige) resultaten van een project of onderzoek.
- Voor congresverslagen en boekrecensies geldt als maximum 1200 woorden.
- Rubrieksbijdragen worden niet voorzien van een samenvatting.
- Zie verderop de richtlijn voor de betreffende rubrieksbijdrage..

### Literatuur

In de literatuurlijst dienen uitsluitend publicaties te worden opgenomen waarnaar in de tekst van het artikel wordt verwezen. Het tijdschrift houdt zich aan de APA-normen voor literatuur, zie bijvoorbeeld [www.scriptsaver.nl/APA-Stijl.pdf](http://www.scriptsaver.nl/APA-Stijl.pdf); [www.kuleuven.be/sbib/web/otherFiles/apa2011.pdf](http://www.kuleuven.be/sbib/web/otherFiles/apa2011.pdf).

Gebruik bij literatuurverwijzingen **in de tekst** het volgende model:

- Als een publicatie op naam van één auteur staat:  
‘Gottman (2004) concludeert...’ of ‘...dat een meer actieve betrokkenheid van gezinsleden bij de behandeling noodzakelijk is (Choy, 2003)’.
- Bij twee auteurs:  
Boscolo en Bertrando (1993) of (Boscolo & Bertrando, 1993).
- Bij meer dan twee auteurs, maar minder dan zeven, moeten bij de eerste vermelding alle namen worden genoemd, bijvoorbeeld:  
Watzlawick, Weakland en Fish (1974) of (Watzlawick, Weakland & Fish, 1974).  
Daarna kan worden volstaan met:  
Watzlawick et al. (1974) of (Watzlawick et al, 1974).
- Worden van dezelfde auteur of groep auteurs meer publicaties uit eenzelfde jaar aangehaald, dan dienen ze te worden onderscheiden door 'a', 'b', enzovoort, achter het jaartal.
- Verwijzing naar pagina's is nodig bij een citaat of een specifieke bewering, en volgt op de vermelding van het jaar; bijvoorbeeld: (Freedman & Combs, 1996 p. 137).

De **literatuurlijst** wordt alfabetisch op de eerste hoofdletter van de achternaam van de eerste auteur gerangschikt. Hierbij komt ‘Smit, T.’ voor ‘Smith, A.’ Meerdere publicaties van dezelfde auteur worden oplopend per jaar geordend. Publicaties met co-auteurs komen na solopublicaties, gealfabetiseerd op opeenvolgende auteurs en pas daarna op jaar. Dus: eerst Johnson, S. M. (2004), daarna Johnson, S. M. & Wayne, D. (2002), daarna Johnson, S. M. & Whiffen, V. (1999).

Bij alfabetisering van tussenvoegsels van achternamen geldt de eerste hoofdletter. Dus Jan De Vos (2002) wordt De Vos, J. (2002). Jolanthe de Tempe (2006) daarentegen wordt Tempe, J. de (2006).

Cursiveer de titels van boeken en tijdschriften. Schrijf namen van tijdschriften voluit. Bij artikelen uit tijdschriften of verzamelbundels worden de pagina's vermeld. Houd u exact aan de hieronder aangegeven interpunctie en volgorde van gegevens. In Engelstalige titels, waar veel hoofdletters worden gebruikt, schrijven wij alleen hoofdletters bij het eerste woord van de titel of subtitel.

Boek: Olson, D. H. & Mc Cubbin, H. J. (1983). *Families - What makes them work*. Los Angeles: Sage Publications.

Artikel uit tijdschrift: Heireman, M., & Lemmens, G. (2001). De integratie van de intergenerationele benadering op een psychiatrische afdeling. *Tijdschrift voor Familiotherapie*, 7(3), 267-290.

Artikel uit bundel: Segal, L. (1991). Brief therapy - The MRI approach. In A. S. Gurman & D. P. Kniskern (eds.), *Handbook of family therapy, vol. 2* (pp. xxx-xxx). New York: Brunner/Mazel.

### Casuïstiek

Het is de verantwoordelijkheid van de auteur(s) om bij het gebruik van casuïstiek al die gegevens die een cliënt of cliëntsysteem herkenbaar zouden kunnen maken, weg te laten of te wijzigen. Eventuele klachten van (ex)-cliënten dienaangaande komen uitsluitend ten laste van de auteur(s).

### Auteursrecht

Het auteursrecht van bijdragen die gepubliceerd worden in *Systeemtherapie* blijft berusten bij de auteur(s), met dien verstande dat voor het elders openbaar maken of vermenigvuldigen de schriftelijke toestemming van de uitgever (uitgeverij Boom) en van de redactie vereist is. Omgekeerd is iedere

auteur er verantwoordelijk voor te zorgen dat toestemming is verkregen voor (delen van) bijdragen die hij of zij verzorgt en die elders al gepubliceerd of in publicatie zijn. Indien de bijdrage geheel of grotendeels elders gepubliceerd is of zal worden, dient bij publicatie in *Systeemtherapie* hiervan melding gemaakt te worden. De auteur(s) is/zijn ervoor verantwoordelijk hierover van te voren de redactie in te lichten.

### **Auteursexemplaar**

Auteurs ontvangen desgewenst een extra exemplaar van de aflevering van het tijdschrift waarin hun bijdrage is gepubliceerd. Zij kunnen dit, met opgave van het gewenste postadres, aangeven bij [redactie@nvrg.nl](mailto:redactie@nvrg.nl). Kopieën van de bijdrage zelf kunnen door abonnees verkregen worden uit het archief van het tijdschrift bij de uitgever, op [systeemtherapie.boomtjdschriften.nl/](http://systeemtherapie.boomtjdschriften.nl/).

### **Bericht van ontvangst**

De auteur krijgt binnen een maand bericht van ontvangst van het redactiesecretariaat. Niet geaccepteerde manuscripten worden met opgave van redenen geretourneerd. In het geval dat de bijdrage voor nadere bewerking wordt geaccepteerd, krijgt de auteur één of twee redactieleden toegewezen als contactpersoon voor het redigeren van de bijdrage.

### **Tot slot**

Aarzel niet uw artikel ter beoordeling aan de redactie voor te leggen, ook al is het volgens u misschien nog niet 'goed genoeg'. De redactie is graag bereid met u mee te denken en u te ondersteunen bij het publicabel maken van uw bijdrage.

## **RICHTLIJN VOOR 'BOEKEN (EN ZO)'**

### **Algemeen**

Deze richtlijn voor recensies van boeken, spellen of dvd's vormt een aanvulling op de algemene richtlijnen voor auteurs. Zie voor de vormgeving en wijze van aanbidding van kopij deze algemene richtlijnen. Een recensie bevat maximaal 1200 woorden, maar kan ook korter zijn. Een enkele recensie kan ook meerdere boeken (of spellen of dvd's) over hetzelfde onderwerp omvatten. In principe worden alleen boeken (spellen, dvd's) beoordeeld waarvan het publicatiejaar niet langer dan 2 jaar terugligt, tenzij er een speciale reden is om toch een oudere publicatie te bespreken; die reden dient dan te worden vermeld.

### **Kop**

Een recensie van een boek, spel of dvd bevat altijd een kop met een aantal vaste gegevens en met vaste interpunctie, namelijk: titel van het besproken werk, auteur, jaar van uitgave, plaats van uitgave, uitgeverij, aantal pagina's, prijs, ISBN-nummer. Op een nieuwe regel uw eigen naam.

Bijv.: Seksualiteit van ouderen

Aagje Swinnen (red.) (2011). Amsterdam: Amsterdam University Press. 348 pp. € 29,50.  
ISBN 9789 0 896 41823.

### **Opbouw**

De opbouw is verder in principe vrij. Hieronder volgen, in willekeurige volgorde, de meest voor de hand liggende inhoudselementen.

### **Auteur(s)**

Wie is de auteur, wat heeft hij/zij nog meer geschreven, tot welke 'school' behoort hij/zij op dit moment, wat is zijn/haar achtergrond (studie, werk, beïnvloeding, ervaringen, leerlingen etc.)? Bij meer auteurs: wat hebben ze gemeen, waarin verschillen ze, wie is/zijn de belangrijkste?

### **Inhoud**

Hoe heeft de auteur het onderwerp uitgewerkt, m.a.w. wat beschrijft hij of zij precies en wat niet, hoe is de opbouw van het boek (spel, dvd)? Waarop ligt de nadruk: wat vindt de auteur het belangrijkste

deel van het boek, waar gaat hij het diepst op in? Bij meer auteurs: wat is de rode draad door alle bijdragen?

### **Publiek/relevantie voor systeemtherapeut**

Op wie richt de auteur zich, voor wie is het boek (spel, dvd) wel en voor wie niet zo interessant? Van sommige boeken is slechts een deel van belang voor systeemtherapeuten; geef in dat geval aan om welk deel het gaat.

### **Oordeel**

U kunt bijvoorbeeld een oordeel geven over de mate waarin het boek (spel, dvd) aan de doelstelling beantwoordt of waarin het aansluit bij het beoogde publiek, over het evenwicht tussen theorie en casuïstiek, over de theoretische diepgang of de praktische toepasbaarheid, over de nieuwswaarde van de inhoud, de opbouw, het taalgebruik, de kwaliteit van de vertaling etc. Probeer, indien mogelijk, zowel pluspunten als tekortkomingen van het besproken werk aan te geven.

### **Vergelijking**

Als de recensie meerdere boeken (spellen, dvd's) over hetzelfde onderwerp omvat, krijg elk boek (spel, dvd) een afzonderlijke bespreking, maar worden deze boeken (dvd's spellen) tot slot expliciet vergeleken op bovengenoemde punten.

### **Lay-out**

- Inleveren: in digitaal formaat als Word-document, in 'platte tekst', zonder opmaak. De lengte van de recensie is maximaal 1200 woorden.
- Spelling: de spellingsregels van het Groene Boekje worden gehanteerd, te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Uw naam onder de gegevens van het boek. Onderaan de tekst nogmaals uw naam met basisdiscipline, beroep en functie, werkplek en e-mailadres.
- Literatuur: voor eventuele aangehaalde literatuur gelden de APA-regels (zie Richtlijnen voor auteurs).

## **RICHTLIJN VOOR 'CONGRESSEN'**

Deze richtlijn voor congresverslagen vormt een aanvulling op de algemene richtlijnen voor auteurs. Zie voor de vormgeving en wijze van aanbieding van kopij deze algemene richtlijnen.

### **Kop**

Titel van studiedag/congres/workshop  
Organiserende instelling, plaats en datum  
Uw naam

**Inleiding:** een korte inleiding waarin o.a. iets gezegd wordt over de context van het congres en de achtergrond van de spreker(s).

### **Het verslag zelf**

Het is de bedoeling dat het stuk een persoonlijk en kritisch verslag wordt: wat was de kwaliteit van de inhoud (opbouw, structuur, belang), hoe was de presentatie (duidelijkheid, aantrekkelijkheid, stimulans), hoe vernieuwend en origineel is de gepresenteerde visie, zijn er nieuwe ontwikkelingen, wat is de praktische toepasbaarheid.

Er hoeft niet naar volledigheid gestreefd te worden als de conferentie uit veel workshops en/of lezingen bestond; een selectie kan volstaan.

Tot slot een afsluitende persoonlijke conclusie over het congres als geheel.

### **Lay-out**

- Inleveren: in digitaal formaat als Word-document, in 'platte tekst', zonder opmaak. De lengte van het verslag is maximaal 1200 woorden.

- Spelling: de spellingsregels van het Groene Boekje worden gehanteerd, te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Uw naam onder de gegevens van het congres. Onderaan de tekst nogmaals uw naam met basisdiscipline, beroep en functie, werkplek en e-mailadres (van de eerste auteur).
- Literatuur: voor eventuele aangehaalde literatuur gelden de APA-regels (zie Richtlijnen voor auteurs).

## **RICHTLIJN VOOR ‘PROFESSIE & PERSOON’**

Deze richtlijn voor bijdragen aan ‘Professie & Persoon’ vormt een aanvulling op de algemene richtlijnen voor auteurs. Zie voor de vormgeving en wijze van aanbidding van kopij deze algemene richtlijnen.

### **Inhoud van bijdragen aan ‘Professie & Persoon’**

In deze rubriek gaat het om het delen van kennis en ervaring via het persoonlijke en unieke verhaal van de geïnterviewde. De rubrieksbijdrage is gebaseerd op een interview met een bekende of anderszins belangwekkende systeemtherapeut, of iemand vanuit een ander (aangrenzend) vakgebied wiens werk en ervaring op enigerlei wijze relevant is (geweest) of zou kunnen zijn voor de systeemtherapie.

De volgende elementen kunnen aan de orde komen:

- een korte introductie van deze persoon voor de lezers,
- een beknopte motivatie waarom deze persoon benaderd is,
- zijn/haar beroepsmatige ontwikkeling:
  - o hoe is deze verlopen?
  - o wat is de persoonlijke drijfveer geweest om deze richting op te gaan en hoe raakt deze aan de persoonlijke ontwikkeling van de geïnterviewde?
  - o wat zijn inspiratiebronnen (geweest)?
- wat de geïnterviewde belangrijk vindt in zijn/haar vak en/of het vak van systeemtherapie:
  - o welke thema’s vindt hij/zij belangrijk in het werk?
  - o wat is de relatie tussen persoonlijke en (deze) werkgebonden thema’s?
  - o wat zijn mogelijke ergernissen aan het vak (of de context daarvan)?
  - o hoe is zijn/haar visie op de inbedding in en wisselwerking met de sociaal-maatschappelijke context?
- visie op de toekomst:
  - o wat vindt hij/zij belangrijk dat behouden blijft of overgedragen wordt aan de huidige of volgende generatie van systeemtherapeuten?
  - o waar gaan we heen en wat gunt hij/zij het vak voor de toekomst?
- persoonlijke reflecties van de interviewer/schrijver.

Voortkomend uit wat besproken is tijdens het interview kan een kort literatuurlijstje worden toegevoegd met maximaal vijf publicaties, of voor dat doel een verwijzing naar de website van de geïnterviewde.

Het verdient de voorkeur om vooraf met de rubrieksbeheerder te overleggen wie men in het kader van deze rubriek wil benaderen. Soms bieden (internationale) workshops en cursussen een goede gelegenheid om een – bekende – systeemtherapeut te benaderen, mits er voldoende tijd kan worden vrijgemaakt voor een interview.

### **Lay-out**

- Inleveren: in digitaal formaat als Word-document, in ‘platte tekst’, zonder opmaak. De lengte van het verslag is 1000 tot 2500 woorden.
- Spelling: de spellingsregels van het Groene Boekje worden gehanteerd, te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Uw naam onder de titel. Onderaan de tekst nogmaals uw naam met basisdiscipline, beroep en functie, werkplek en e-mailadres (van de eerste auteur).
- Literatuur: voor eventuele aangehaalde literatuur gelden de APA-regels (zie Richtlijnen voor auteurs).

## **RICHTLIJN VOOR ‘DE PRAKTIJK’**

Deze richtlijn voor bijdragen aan ‘De praktijk’ vormt een aanvulling op de algemene richtlijnen voor auteurs. Zie voor de vormgeving en wijze van aanbieding van kopij deze meer algemene richtlijnen.

### **Inhoud van bijdragen aan ‘De praktijk’**

De rubriek is bedoeld om elkaar als collega’s een kijkje te gunnen in de eigen therapeutische keuken, compleet met dilemma’s en moeilijkheden die zich daarin voordoen. Het verschil tussen een Praktijkbijdrage en een gevalsbeschrijving is dat de auteur het betoog richting geeft door een in het begin uiteen te zetten vraagstelling.

Centraal staat een casus met één of meer dilemma’s of lastige keuzemomenten, en de daarvoor gekozen oplossing(en) met de overwegingen daarbij, en de effecten ervan.

Een alternatief is dat men één dilemma, techniek of oplossing centraal stelt met als illustratie één of meerdere gevalsbeschrijvingen.

De beschreven interventie(s) hoeven niet succesvol geweest te zijn, als de auteur maar stilstaat bij de redenen daarvoor. Van gemaakte fouten kunnen we zeker evenveel leren als van successen, als we ze durven laten zien.

Onderbouwing door theorie en/of literatuur kan beperkt blijven. Persoonlijke reflecties zijn in dit kader veel belangrijker.

Een paar willekeurige voorbeelden van zo’n mogelijk dilemma of keuzemoment:

- ‘Wat doe ik als een relatietherapie eindigt in een scheiding?’
- ‘Hoe combineer ik de individuele methode van EMDR met systeeminterventies?’
- ‘Welke houding kies ik als een gezin het voor gedragsproblemen aangemelde kind meeneemt naar een iriscopist of op een suikervrij dieet zet?’
- ‘Een illustratie van het principe: vergroot bij stagnatie het systeem.’
- ‘Hoe co-therapeuten elkaar kunnen verlammen.’

Uiteraard is de vertrouwelijkheid bij een Praktijkbijdrage een belangrijk punt. De auteur dient ervoor te zorgen dat de cliënten onherkenbaar worden door het wijzigen van gegevens, en bij voorkeur hun toestemming te vragen voor publicatie van de geanonimiseerde casus.

### **Lay-out**

- Inleveren: in digitaal formaat als Word-document, in ‘platte tekst’, zonder opmaak. De lengte van het verslag is 1000 tot 2500 woorden.
- Spelling: de spellingsregels van het Groene Boekje worden gehanteerd, te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Uw naam onder de titel. Onderaan de tekst nogmaals uw naam met basisdiscipline, beroep en functie, werkplek en e-mailadres (van de eerste auteur).
- Literatuur: voor eventuele aangehaalde literatuur gelden de APA-regels (zie Richtlijnen voor auteurs).

## **RICHTLIJN VOOR ‘DISCUSSIE’**

Deze richtlijn voor bijdragen aan ‘Discussie’ vormt een aanvulling op de algemene richtlijnen voor auteurs. Zie voor de vormgeving en wijze van aanbieding van kopij deze algemene richtlijnen.

### **Inhoud van bijdragen aan ‘Discussie’**

De rubriek ‘Discussie’ is bedoeld om het debat over actuele ontwikkelingen binnen ons vakgebied te stimuleren en door uitwisseling van argumenten tot nieuwe inzichten te komen.

We hanteren daarbij de volgende uitgangspunten:

- Het gaat om een thema dat voor een bredere groep van onze lezers relevant is;
- De auteur is duidelijk over de eigen positionering, de aard van zijn/haar betrokkenheid bij dit thema;
- Mogelijke kritiek richt zich op de inhoud, niet op de persoon;
- De auteur betreft eerdere publicaties in Systeemtherapie over hetzelfde thema in haar/zijn argumentatie en voegt hier iets nieuws aan toe, zodat ‘een herhaling van zetten’ wordt voorkomen;
- Als de ‘Discussie’ volgt op een eerdere publicatie heeft de oorspronkelijke auteur recht op

weerwoord.

Indien relevant kan een literatuurlijst worden toegevoegd.

Bijdragen aan de rubriek 'Discussie' kunnen zowel spontaan worden aangeboden als geschreven worden op uitnodiging van de redactie. Ook in dat laatste geval wordt de aangeboden kopij getoetst aan de bovenstaande punten. De redactie behoudt zich het recht voor om af te zien van plaatsing als de aangeleverde tekst te weinig vernieuwend en/of niet meer actueel is of anderszins niet voldoet aan de genoemde criteria.

### **Lay-out**

- Inleveren: in digitaal formaat als Word-document, met een regelafstand van 1½ in 'platte tekst' zonder opmaak.
- De lengte van bijdragen voor Discussie is maximaal 1200 woorden.
- Spelling: de spellingsregels van het Groene Boekje worden gehanteerd, te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Uw naam onder de titel. Onderaan de tekst nogmaals uw naam met basisdiscipline, beroep en functie, werkplek en e-mailadres (van de eerste auteur).
- Literatuur: voor eventuele aangehaalde literatuur gelden de APA-regels (zie Richtlijnen voor auteurs op [www.nvrg.nl](http://www.nvrg.nl) onder Tijdschrift).

## **RICHTLIJN VOOR 'REFLECTIE'**

Deze richtlijn voor bijdragen aan 'Reflectie' vormt een aanvulling op de algemene richtlijnen voor auteurs. Zie voor de vormgeving en wijze van aanbidding van kopij deze algemene richtlijnen.

### **Inhoud van bijdragen aan 'Reflectie'**

De rubriek 'Reflectie' is bedoeld om relevante thema's en actuele ontwikkelingen binnen ons vakgebied en de maatschappelijke context in een nieuw en/of breder perspectief te plaatsen.

We hanteren daarbij de volgende uitgangspunten:

- Het gaat om een thema dat voor een bredere groep van onze lezers relevant is;
- De auteur benadert dit thema beschouwend, door bijvoorbeeld verschillende benaderingen tegen elkaar af te wegen, begrippen te herdefiniëren e.d.  
Eerder geplaatste reflecties hadden bijvoorbeeld betrekking op de keuze tussen 'gezinstherapie' en 'systeemtherapie', overheidsbeleid gericht op relaties/gezinnen en een herintroductie van het begrip 'liefde' in – het denken over – partnerrelaties.
- De auteur betreft eerdere publicaties in *Systeemtherapie* over hetzelfde thema in haar/zijn argumentatie en voegt hier iets nieuws aan toe, zodat 'een herhaling van zetten' wordt voorkomen.

Indien relevant kan een literatuurlijst worden toegevoegd.

Bijdragen aan de rubriek 'Reflectie' kunnen zowel spontaan worden aangeboden als geschreven worden op uitnodiging van de redactie. Ook in dat laatste geval wordt de aangeboden kopij getoetst aan de bovenstaande punten. De redactie behoudt zich het recht voor om af te zien van plaatsing als de aangeleverde tekst te weinig vernieuwend en/of niet meer actueel is of anderszins niet voldoet aan de genoemde criteria.

### **Lay-out**

- Inleveren: in digitaal formaat als Word-document, in 'platte tekst', zonder opmaak. De lengte van het verslag is 1000 tot 2500 woorden.
- Spelling: de spellingsregels van het Groene Boekje worden gehanteerd, te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Uw naam onder de titel. Onderaan de tekst nogmaals uw naam met basisdiscipline, beroep en functie, werkplek en e-mailadres (van de eerste auteur).
- Literatuur: voor eventuele aangehaalde literatuur gelden de APA-regels (zie Richtlijnen voor auteurs).

## **RICHTLIJN VOOR 'ONDERZOEK GESIGNALEERD'**

Deze richtlijn voor bijdragen aan ‘Onderzoek gesignaleerd’ vormt een aanvulling op de algemene richtlijnen voor auteurs. Zie voor de vormgeving en wijze van aanbidding van kopij deze algemene richtlijnen.

### **Inhoud van bijdragen aan ‘Onderzoek gesignaleerd’**

Rubrieksbijdragen aan ‘Onderzoek gesignaleerd’ hebben als gemeenschappelijk doel onderzoek te signaleren en te bespreken dat bijdraagt aan de verdere wetenschappelijke onderbouwing van de systeembenadering en het systeemtherapeutisch werken en dat relevant is voor de systeemtherapeutische praktijk.

Deze bijdragen volgen een wetenschappelijke schrijfstijl, maar de taal, structuur en opbouw van het artikel dient eenvoudig, transparant en begrijpelijk te zijn voor het grote publiek (inclusief niet-onderzoekers).

Het *soort onderzoek* dat besproken kan worden in deze rubriek, varieert:

- Fundamenteel onderzoek (naar de basismechanismen onderliggend aan gezond en pathologisch functioneren).
- Methodisch onderzoek (naar hoe de methodologie om voor de systeemtherapeutische praktijk relevante fenomenen meer accuraat te bestuderen, geoptimaliseerd kan worden),
- Uitkomst-/procesonderzoek (naar de vraag of en waarom systeem-/relatie-/gezinstherapie, of facetten ervan, werken).
- Kwantitatief of kwalitatief onderzoek.

Eveneens variëren de *soort bijdragen* die in deze rubriek kunnen worden gepubliceerd:

- Bijdragen die één of meer wetenschappelijke studies beschrijven uitgevoerd door de auteurs zelf (bijv. hoofdartikelen in *Systeemtherapie* nr. 27.3 en 28.3 en in de rubriek Onderzoek gesignaleerd in *Systeemtherapie* nr. 28.1 en 28.3)
- Beknopte samenvattingen of signalementen van een relevante wetenschappelijke studie uitgevoerd door andere onderzoekers dan de auteurs
- Toelichtingen van een bepaalde onderzoeksmethodiek of diagnostisch instrument (bijv. hoofdartikel uitgave 28.2, onderzoek gesignaleerd uitgaven 26.3, 28.2)
- Beknopte samenvattingen van doctoraatsproefschriften (bijv. hoofartikelen *Systeemtherapie* nr. 27.1, 27.4)
- Overzichtsartikelen gestoeld op literatuurstudie van de auteurs (bijv. in de rubriek Onderzoek gesignaleerd in *Systeemtherapie* nr. 26.2 en 27.2)

Qua *vormgeving* kunnen (niet: moeten) de volgende elementen richtinggevend zijn. De meeste bijdragen bevatten immers impliciet of expliciet:

- Een inleiding waarin het onderwerp en de (wetenschappelijke) context van het onderzoek besproken wordt, waarin duidelijk gemaakt wordt of het om één onderzoek of meerdere onderzoeken gaat, in welke relatie de auteur staat tot het onderzoek, etc.
- Een methodegedeelte waarin karakteristieken van het onderzoek worden besproken. Karakteristieken zoals het onderzoeksopzet (bijv. cross-sectioneel, longitudinaal, of experimenteel onderzoek), de onderzoeksmethode (bijv. kwalitatief of kwantitatief onderzoek; steekproefgrootte en -samenstelling), de statistische methode die gebruikt is om data te verwerken (ook bij kwalitatieve studies).
- Een resultatensectie waarin de belangrijkste bevindingen van de studie(s) worden gepresenteerd.
- Een discussie of kritische reflectie bij de studie(s) die sterktes en beperkingen van het onderzoek aanstipt en de bevindingen vertaalt naar de praktijk van de systeemtherapeut.

Eerder gepubliceerde rubrieksbijdragen waarnaar hiervoor wordt gerefereerd kunnen als inspiratiebron of voorbeeld worden geconsulteerd.

### **Lay-out**

- Zie lay-out regels bij de algemene richtlijnen voor auteurs bovenaan dit document.
- Spelling: de spellingsregels van het Groene Boekje worden gehanteerd, te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Uw naam onder de titel. Onderaan de tekst van elke auteur diens naam, basisdiscipline, beroep/functie, werkplek en e-mailadres (e-mailadres van de eerste auteur volstaat).
- Literatuur: voor aangehaalde literatuur gelden de APA-regels.
- Inleveren: in digitaal formaat als Word-document, in ‘platte tekst’, zonder opmaak. De lengte van het verslag is 1000 tot 2500 woorden. Onderzoeksartikelen van alle types zoals hierboven vermeld,

kunnen in plaats van als rubrieksbijdrage (max. 2500 woorden) ook als hoofdartikel (max. 5500 woorden) verschijnen. Ingeval van twijfel omtrent de omvang, aard of inhoud van hun bijdrage, kunnen de auteurs steeds contact opnemen met de rubrieksbeheerders ([Lesley.Verhofstadt@UGent.be](mailto:Lesley.Verhofstadt@UGent.be) - 003292648624 of [Olivia.DeSmet@UGent.be](mailto:Olivia.DeSmet@UGent.be) - 003292649443). Zij zullen elk vraag, samen met de auteurs en in onderling overleg met de redactie, met genoegen in acht nemen.

## **RICHTLIJN VOOR ‘IN MEMORIAM’**

Deze richtlijn voor bijdragen aan ‘In memoriam’ vormt een aanvulling op de algemene richtlijnen voor auteurs. Zie voor de vormgeving en wijze van aanbidding van kopij deze algemene richtlijnen.

### **Inhoud van bijdragen aan ‘In memoriam’**

De redactie nodigt een auteur uit om een ‘In memoriam’ te verzorgen. Ook kan de redactie beslissen een spontaan aanbod voor een dergelijke bijdrage al dan niet te honoreren.

In deze rubriek wordt kort stilgestaan bij het leven en werk van iemand die van veel betekenis is geweest voor de systeemtherapie, dit naar aanleiding van haar of zijn recente overlijden.

De auteur beschrijft hoe betrokkene heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van ons vakgebied.

Daarnaast komen persoonlijke ervaringen van de auteur met betrokkene (en/of diens werk) aan de orde.

Eventueel kan een kort literatuurlijstje worden toegevoegd.

### **Lay-out**

- Inleveren: in digitaal formaat als Word-document, in ‘platte tekst’, zonder opmaak. De lengte van het verslag is maximaal 500 woorden.
- Spelling: de spellingsregels van het Groene Boekje worden gehanteerd, te vinden op <http://woordenlijst.org/>.
- Uw naam onder de titel. Onderaan de tekst nogmaals uw naam met basisdiscipline, beroep en functie, werkplek en e-mailadres.
- Literatuur: voor eventuele aangehaalde literatuur gelden de APA-regels (zie Richtlijnen voor auteurs).